



РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

с. Еткуль Челябинской области

Еткульский районный суд Челябинской области в составе:
председательствующего судьи В. Д. Кинзина,
при секретаре А. Н. Киселевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании с участием истца
гражданское дело по иску к
о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к о взыскании
компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно-
транспортного происшествия, ссылаясь в обоснование иска на следующие
обстоятельства: 23 апреля года около 16 часов 30 минут в г. Челябинске
на Троицком тракте около остановки общественного транспорта
«Подстанция» произошло дорожно-транспортное происшествие: водитель
автомобиля «Тойота Королла» гос. номер , в
нарушение п. 14.1, п. 10.1 ч.1, п. 10.2 ПДД РФ совершил наезд на пешехода
, пересекавшую проезжую часть слева на право по ходу
движения автомобиля, по нерегулируемому пешеходному переходу. От
полученных травм пешеход погибла на месте
происшествия. Смерть матери причинили физические,
нравственные страдания, он долго находился в депрессии. Истцу был
причинен моральный вред, выражающийся в нравственных страданиях. На
основании изложенного, просит взыскать в его пользу с
компенсацию морального вреда в сумме 1 000 000 рублей и расходы по
оплате госпошлины в размере 300 рублей.

В судебном заседании истец настаивал на
удовлетворении заявленного иска.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и
месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, просил
учесть, что он является инвалидом первой группы (л.д. 39).

Третье лицо _____ в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом (л.д.51), исковые требования поддерживает, по состоянию здоровья присутствовать не может (л.д.54).

Выслушав объяснения истца _____, исследовав представленные доказательства в совокупности с другими собранными по делу доказательствами, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу ч. 4 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее ГК РФ).

В судебном заседании достоверно установлено и подтверждается материалами дела, что 23 апреля _____ года около 16 часов 30 минут г.Челябинске, на Троицком тракте около остановки общественного транспорта «Подстанция» произошло дорожно-транспортное происшествие: водитель автомобиля «Тойота Королла" гос. номер _____, в нарушение п. 14.1, п. 10.1 ч.1, п. 10.2 ПДД РФ совершил наезд на пешехода _____ пересекавшую проезжую часть слева на право по ходу движения автомобиля, по нерегулируемому пешеходному переходу. От полученных травм пешеход _____ погибла на месте происшествия. Приговором Советского районного суда г.Челябинска от 30 сентября _____ года _____ признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: свидетельством о смерти (л.д.8), свидетельством о рождении (л.д.9), приговором Советского районного суда г. Челябинска (л.д.11-14), справкой о дорожно-транспортном происшествии (л.д.15), заключением эксперта (л.д.24-31).

В соответствии со ст. ст. 1100, 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности... Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда она является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», при рассмотрении дел о компенсации морального вреда в связи со смертью потерпевшего иным лицам, в частности членам его семьи, иждивенцам, суду необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий. Указанные обстоятельства влияют также и на определение размера компенсации этого вреда. Наличие факта родственных отношений само по себе не является достаточным основанием для компенсации морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Анализ вышеизложенных норм в совокупности с имеющимися материалами дела позволяет суду сделать вывод, что вследствие совершения ответчиком _____ преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, повлекшего за собой смерть _____, истцу _____, являющегося сыном _____, безусловно причинен моральный вред. При определении размера компенсации морального вреда, причиненного _____ в связи с пережитыми нравственными страданиями, связанными со смертью матери, суд, с учетом фактических обстоятельств дела, принимая во внимание требования разумности и справедливости, считает, что данный размер соответствует 450 000 рублей.

Требование _____ о компенсации морального вреда в заявленном им размере 1 000 000 рублей удовлетворению не подлежит, поскольку явно превышает разумные пределы и не основано на законе, т.к. размер данной компенсации, в соответствии с п. 2 ст. 1101 ГК РФ, определяется непосредственно судом.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы; поэтому суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы, состоящие из государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194–198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с _____ в пользу _____
в счет компенсации морального вреда 450 000 рублей,
в счет возмещения судебных расходов 300 рублей, а всего взыскать 450 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд через Еткульский районный суд Челябинской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

подпись

В. Д. Кинзин

Копия верна.

Судья Еткульского районного суда

В.Д. Кинзин

Секретарь

Г.А. Чернева

Решение вступило в законную силу 19 июня _____ года.

Судья Еткульского районного суда

В.Д. Кинзин

Секретарь

Г.А. Чернева

УИД: 000292-98

Подлинный документ находится в материалах гражданского дела № _____ Еткульского районного суда Челябинской области.



Еткульский районный суд
Челябинской области
Пронумеровано и скреплено
печатью _____
Судья _____
В.Д. Кинзин