

Дело № []

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

[] года

г. Челябинск

Центральный районный суд г. Челябинска в составе:
председательствующего судьи Терешиной Е.В.
при секретаре Юсуповой Л.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «Банк Русский Стандарт» к [] о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

АО «Банк Русский Стандарт» к [] о взыскании задолженности по кредитному договору №115795386 от [] года в размере 724796 рублей 12 копеек.

В основание указало, что [] года [] обратился в АО «Банк Русский Стандарт» с заявлением, содержащим предложение о заключении с ним договора о предоставлении кредита «Русский Стандарт» на условиях, изложенных в заявлении, Условиях по кредитам «Русский Стандарт, Индивидуальных условиях договора потребительского кредита, графике платежей, являющихся неотъемлемыми частями договора. Во исполнение обязательств АО «Банк Русский Стандарт» открыло [] счет №40817810500090583080, перечислив денежные средства в размере 632651 рубль 42 копейки. Однако ответчик ненадлежащим образом исполняет условия договора по возврату кредита, в результате чего образовалась задолженность.

Представитель истца АО «Банк Русский Стандарт» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела без их участия.

Ответчик [] в судебном заседании просил применить срок исковой давности за период с [] года по [] года и снизить размер неустойки на основании ст.333 Гражданского кодекса РФ.

Суд, выслушав ответчика, исследовав представленные в материалы письменные доказательства, приходит к следующему.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что [] года [] обратился в АО «Банк Русский Стандарт» с заявлением в котором просил заключить с ним на Условиях по обслуживанию кредитов «Русский Стандарт», индивидуальных условиях договора потребительского кредита, кредитный договор, в рамках которого, просил банк предоставить ему кредит путем зачисления суммы кредита на банковский счет. На основании указанного предложения АО «Банк Русский Стандарт» предоставил последнему денежные средства в размере 632651 рубль 42 копейки, путем перечисления на банковский счет №40817810500090583080, на срок 1100 дней до [] года, под 28% годовых, размер ежемесячного платежа – 26170 рублей, последний месяц – 27326 рублей 12 копеек, периодичность платежей - 17 числа каждого месяца. Однако ответчик ненадлежащим образом исполняет условия договора по возврату кредита, в результате чего образовалась задолженность.

Договор был заключен сторонами в порядке ст.ст.432,434 Гражданского кодекса РФ посредством акцепта АО «Банк Русский Стандарт» оферты ответчика, выраженной в его заявлении о предоставлении кредита.

Существенные условия кредитного договора, установленные статьей 819 Гражданского кодекса РФ, были согласованы сторонами, они отражены в заявлении заемщика и предусмотрены «Условиями предоставления потребительских кредитов «Русский Стандарт», Индивидуальными условиями договора потребительского кредита №115795386 от [] года, графике платежей. В своем заявлении заемщик подтвердил принятие данных условий, являющихся составной частью договора, с

которыми он был ознакомлен до подписания заявления, и текст которых был ему выдан при подписании заявления-оферты.

Исполнение АО «Банк Русский Стандарт» своих обязательств по предоставлению [] денежных средств ответчиком не оспорено и судом под сомнение не ставится.

Изложенные обстоятельства не являются предметом спора между сторонами, письменные доказательства, подтверждающие данные обстоятельства, сторонами не оспорены.

В силу заключенных договоров, возникшие между АО «Банк Русский Стандарт» и [] отношения кредитования подпадают под правовое регулирование §2 главы 42 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии со ст.819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В силу п.2 ст.811 Гражданского кодекса РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст.ст.309,310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Между тем, получив кредит в размере 632651 рубль 42 копейки, заёмщик [] допустил нарушение принятых на себя обязательств по возврату кредита и уплате процентов, в связи с чем, образовалась задолженность, размер которой по расчёту АО «Банк Русский Стандарт» составляет 724796 рублей 12 копеек, в том числе: основной долг – 547536 рублей 25 копеек, проценты по кредиту – 71943 рубля 26 копеек, неустойка – 105316 рублей 61 копейка.

Судопроизводство по гражданским делам в соответствии с ч.1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, и каждая сторона согласно ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено в законе.

Возражая против заявленных требований, ответчик Сафин Р.Г. заявил о применении срока исковой давности, о чем представил письменное заявление.

Согласно п.п.1,2 ст.200 Гражданского кодекса РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В п.24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского Кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что по смыслу п.1 ст.200 Гражданского Кодекса РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных

повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

В силу разъяснений, содержащихся в п.п.17,18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского Кодекса Российской Федерации об исковой давности», срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По смыслу ст.204 Гражданского кодекса РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым ст.220 ГПК РФ, п.1 ч.1 ст.150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (п.1 ст.6, п.3 ст.204 Гражданского кодекса РФ).

Так как по условиям кредитного договора №115795386 от [] года был установлен ежемесячный график платежей в погашение суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, и определены конкретные даты каждого очередного платежа, то применительно к вышеуказанным положениям п.п.1,2 ст.200 Гражданского кодекса РФ и п.24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского Кодекса Российской Федерации об исковой давности», срок исковой давности должен исчисляться отдельно по каждому платежу со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о нарушении своего права - в данном случае, со дня неоплаты заемщиком каждого ежемесячного платежа.

Из расчета задолженности, выписки по счёту следует, что последний платеж в погашение кредита заёмщиком [] был произведен [] года, после данной даты платежи в погашение долга, не вносились.

При этом, как усматривается из выписки по лицевому счёту, платеж от [] года распределен банком в соответствии с положениями ст.319 Гражданского кодекса РФ и направлен на погашение просроченной задолженности по ежемесячным платежам за октябрь [] года. Денежных средств, внесенных ответчиком [] года, для погашения ежемесячного платежа за ноябрь [] года не хватило.

За судебной защитой АО «Банк Русский Стандарт» обращилось путем направления в суд настоящего искового заявления, которое было сдано в канцелярию [] года.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что по ежемесячным платежам за период с [] года по [] года (включительно) срок исковой давности на момент предъявления указанного иска истек. Следовательно, не могут быть удовлетворены и требования о взыскании процентов за пользование кредитом, неустойки в указанный период, поскольку они являются производными от основного требования.

Таким образом, с [] в пользу АО «Банк Русский Стандарт» подлежит взысканию задолженность в размере 646286 рублей 12 копеек, в том числе: основной долг - 506705 рублей 09 копеек (547536,25-(13149,13+13871,77+13810,26)) проценты - 34264 рубля 42 копейки (71943,26-(13020,87+12298,23+12359,74)), неустойка - 105316 рублей 16 копеек.

Ответчиком [] заявлено о несоразмерности неустойки, ответчик просил применить положения ст.333 Гражданского кодекса РФ.

По расчёту АО «Банк Русский Стандарт» размер неустойки составляет 105316 рублей 61 копейка.

В силу п.1 ст.333 Гражданского кодекса РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения размера неустойки предоставлено суду в целях устранения явной её несоразмерности последствиям нарушения обязательств независимо от того, является неустойка законной или договорной.

Принимая во внимание договорной размер неустойки от суммы невыполненных обязательств по уплате основного долга и процентам за пользования кредитом, период просрочки исполнения обязательств, и учитывая, что неустойка по своей природе носит компенсационный характер, является способом обеспечения исполнения обязательства должником и не должна служить средством обогащения кредитора, но при этом направлена на восстановление прав кредитора, нарушенных вследствие ненадлежащего исполнения обязательства, а потому должна соответствовать последствиям нарушения, суд приходит к выводу о том, что неустойка в размере 105316 рублей 61 копейка, явно несоразмерна последствиям нарушенного обязательства, в связи с чем, полагает возможным уменьшить её размер до пределов, соразмерных нарушенному обязательству, в размере 15000 рублей, что отвечает принципу разумности и справедливости.

По мнению суда, данный размер неустойки отражает баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Таким образом, размер задолженности [] перед АО «Банк Русский Стандарт» является равным 555969 рублей 51 копейка, в том числе: основной долг - 506705 рублей 09 копеек, проценты - 34264 рубля 42 копейки, неустойка – 15000 рублей.

С учетом изложенного, с [] в пользу АО «Банк Русский Стандарт» следует взыскать задолженность по кредитному договору №115795386 от [] года в размере 555969 рублей 51 копейка.

Согласно ст.98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, с [] в пользу АО «Банк Русский Стандарт» подлежат взысканию понесенные истцом расходы по оплате государственной пошлины в размере 9316 рублей 24 копейки (10447,96/724796,12*646286,12).

Руководствуясь ст.ст.194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования АО «Банк Русский Стандарт» к [] [] удовлетворить частично.

Взыскать с [] в пользу АО «Банк Русский Стандарт» задолженность по кредитному договору №115795386 от [] года в размере 555969 рублей 51 копейка, в том числе: основной долг - 506705 рублей 09 копеек, проценты - 34264 рубля 42 копейки, неустойка – 15000 рублей, возмещение расходов на оплату государственной пошлины в размере 9316 рублей 24 копейки, а в остальной части исковых требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Челябинский областной суд через Центральный районный суд г. Челябинска.

Председательствующий

п/п

Е.В. Тершина

Копия верна. Решение вступило в законную силу.

И.о. председателя Центрального
Районного суда г. Челябинска

Секретарь



И.А. Шершикова

Н.А. Морозова